

LICEO STATALE “*Don Tonino Bello*”

Copertino

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINARI

GRIGLIE DIPARTIMENTO DI LETTERE

LICEO STATALE "DON TONINO BELLO"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO BIENNIO

PROVA SCRITTA: (indicare la tipologia) _____

COMPETENZA TESTUALE: <i>Comprensione globale Rispetto delle consegne Aderenza alla traccia</i>	COMPETENZA IDEATIVA: <i>Analisi Struttura del testo e argomentazione Coerenza e organicità</i>		COMPETENZA LINGUISTICA: <i>Struttura sintattica, registro stilistico, uso del lessico, uso della punteggiatura, uso della morfologia e della sintassi, correttezza ortografica</i>	VALUTA- ZIONE
Corretta, puntuale ed esauriente	Analisi corretta, ampia e approfondita Argomentazione appropriata, motivata e ben articolata Elaborazione/trattazione organica, coerente e coesa		Riferimenti/Approfondimenti puntuali e significativi Interpretazione corretta e significativa Apporti originali e critici	10/10
Corretta e completa	Analisi corretta e puntuale Argomentazione motivata e abbastanza articolata Elaborazione/trattazione coerente e coesa		Riferimenti/Approfondimenti corretti e puntuali Interpretazione corretta e pertinente Apporti articolati ed efficaci	9/10
Corretta e soddisfacente	Analisi chiara e precisa Argomentazione mirata, soddisfacente Sviluppo coerente e consequenziale		Collegamenti/Approfondimenti corretti e puntuali Interpretazione corretta e mirata Apporti validi e significativi	8/10
Corretta e funzionale	Analisi corretta Argomentazione adeguatamente strutturata Sviluppo lineare e nel complesso organico		Collegamenti/Approfondimenti corretti e coerenti Interpretazione adeguata Apporti abbastanza significativi	7/10
Corretta ma limitata o parziale	Analisi/Argomentazione corretta ma limitata e schematica Sviluppo con collegamenti semplici e qualche incongruenza		Collegamenti corretti e nel complesso accettabili Interpretazione sufficientemente corretta Apporti poco significativi o poco sviluppati ma non scorretti	6/10
Incompleta o imprecisa	Analisi generica o superficiale Argomentazione poco articolata Sviluppo elementare e poco organico		Riferimenti generici o limitati Interpretazione approssimativa, superficiale Apporti generici, elementari, limitati	5/10
Carente e/o non adeguata	Analisi/Argomentazione approssimativa, incongruente Sviluppo elementare e disordinato		Riferimenti/Apporti non pertinenti, inesatti, discutibili Interpretazione imprecisa, in parte scorretta	4/10
Assente	Analisi carente, confusa Argomentazione assente Sviluppo incoerente e disorganico		Collegamenti/Apporti non presenti o fuori luogo Interpretazione scorretta o infondata	3/10
Rifiuto a svolgere la prova o mancata formulazione di risposte. Assenza totale di conoscenze suscettibili di valutazione. Assoluta impossibilità di rilevare competenze degne di nota				1-2/10

ALUNNO _____ CLASSE _____ DATA _____

PUNT. TOTALE _____/4 VOTO _____/10

IL DOCENTE

LICEO STATALE “DON TONINO BELLO”

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE DAL LATINO/GRECO - BIENNIO

Alunno _____ Classe _____ Sez. _____

CONOSCENZE E COMPETENZE LINGUISTICHE		COMPETENZE TRADUTTIVE	COMPETENZE LESSICALI	VALUTAZIONE
MORFOLOGIA	SINTASSI	COMPRESIONE E INTERPRETAZIONE DEL TESTO	RESA IN LINGUA ITALIANA	
Complete	Complete	Completa e profonda	Espressiva, con scelte lessicali ricercate	10/10
Ampie e precise	Ampie e precise	Valida e sicura	Efficace, con scelte lessicali accurate	9/10
Adeguate (qualche imprecisione o errore lieve)	Adeguate (qualche imprecisione o errore lieve)	Complessivamente valida pur con qualche lieve errore	Adeguate, con scelte lessicali appropriate	8/10
Adeguate, pur con qualche carenza (errori sporadici)	Adeguate, pur con qualche carenza (errori sporadici)	Significativa pur con qualche errore	Complessivamente corretta, con scelte lessicali generiche	7/10
Essenziali (alcuni errori)	Essenziali (alcuni errori)	Complessivamente pertinente, nonostante alcuni travisamenti	Accettabile, con scelte lessicali non sempre precise o appropriate	6/10
Incomplete e superficiali (diversi errori)	Incomplete e superficiali (diversi errori)	Approssimativa, con diversi travisamenti e/o diverse lacune	Limitata, con diverse imprecisioni e improprietà lessicali	5/10
Scarse (errori gravi e diffusi)	Scarse (errori gravi e diffusi)	Parziale, con diffusi travisamenti e/o lacune diffuse	Stentata e difficoltosa, con scelte lessicali spesso non appropriate	4/10
Inadeguate (gravi e numerosissimi errori)	Inadeguate (gravi e numerosissimi errori)	In gran parte errata per gravi ed estesi travisamenti e/o gravemente lacunosa	Incoerente, con fraintendimenti lessicali	2-3/10

Punteggio totale _____/4 **VOTO** _____/10

Il docente _____

LICEO STATALE "DON TONINO BELLO"

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE ITALIANO TRIENNIO

Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Cognome e nome _____ Classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI					
	LIVELLO INIZIALE	LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO		LIVELLO AVANZATO	
1a ideazione pianificazione e organizzazione del testo	1-3-scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
1b coerenza e coesione testuale	1-3-scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
2a ricchezza e padronanza lessicale	1-3- scarso 4-5insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
2b correttezza grammaticale	1-3- scarso 4-5insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
3a ampiezza e precisione dei riferimenti culturali	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
3b espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
	TOTALE /60					
1 Rispetto dei vincoli posti alla consegna	1-3scarso 4-5 insufficiente	6-sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
2 Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	1-3scarso 4-5 insufficiente	6-sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
3 Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	1-3scarso 4-5 insufficiente	6-sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
4 Interpretazione corretta e articolata del testo	1-3scarso 4-5 insufficiente	6-sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
	TOTALE /40					
	TOTALE		/100		/10	/20

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Cognome e nome _____ Classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI					
	LIVELLO INIZIALE	LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO		LIVELLO AVANZATO	
1a ideazione pianificazione e organizzazione del testo	1-3-scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
1b coerenza e coesione testuale	1-3-scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
2a ricchezza e padronanza lessicale	1-3- scarso 4-5insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
2b correttezza grammaticale	1-3- scarso 4-5insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
3a ampiezza e precisione dei riferimenti culturali	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
3b espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
	TOTALE /60					
1 Rispetto dei vincoli posti alla consegna	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
2 Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
3 Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
4 Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
	TOTALE /40					
	TOTALE		/100	/10		/20

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Cognome e nome _____ Classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI					
	LIVELLO INIZIALE	LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO		LIVELLO AVANZATO	
1a ideazione pianificazione e organizzazione del testo	1-3-scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
1b coerenza e coesione testuale	1-3-scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
2a ricchezza e padronanza lessicale	1-3- scarso 4-5insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
2b correttezza grammaticale	1-3- scarso 4-5insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
3a ampiezza e precisione dei riferimenti culturali	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6- sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
3b espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1-3 scarso 4-5 insufficiente	6 sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
	TOTALE /60					
1 Pertinenza del testo rispetto alla traccia	1-3scarso 4-5 insufficiente	6-sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
2 Coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	1-3scarso 4-5 insufficiente	6-sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
3 Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (costruzione della argomentazione)	1-3scarso 4-5 insufficiente	6-sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
4. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1-3scarso 4-5 insufficiente	6-sufficiente	7-discreto	8-buono	9-ottimo	10-eccellente
	TOTALE /40					
	TOTALE		/100	/10	/20	

LICEO STATALE “DON TONINO BELLO”

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA LATINO/GRECO TRIENNIO (1)

Cognome e nome _____ Classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI			
	<u>LIVELLO INIZIALE</u>	<u>LIVELLO BASE</u>	<u>LIVELLO INTERMEDIO</u>	<u>LIVELLO AVANZATO</u>
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	<i>Travisa il senso del brano</i>	<i>Coglie il senso nelle grandi linee</i>	<i>Comprende il senso e il messaggio dell'autore</i>	<i>Interpreta il senso cogliendone gli aspetti profondi</i>
	0.5 - 1	1.5	2	2.5
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	<i>Analizza il testo con molta approssimazione</i>	<i>Analizza e decodifica le strutture di base</i>	<i>Analizza e decodifica le strutture complesse</i>	<i>Analizza e decodifica il testo con padronanza e sicurezza</i>
	0.5 - 1	1.5	2	2.5
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	<i>Adopera un lessico inadeguato</i>	<i>Adopera un lessico accettabile</i>	<i>Adopera un lessico adeguato</i>	<i>Adopera un lessico ricco e calzante</i>
	0.5 - 1	1.5	2	2.5
RICODIFICAZIONE E RESA DELLA LINGUA DI ARRIVO	<i>Traduce con gravi alterazioni di senso</i>	<i>Traduce in modo nel complesso adeguato</i>	<i>Traduce in modo lineare ed efficace</i>	<i>Traduce in modo rigoroso, autonomo ed originale</i>
	0.5 - 1	1.5	2	2.5
	TOTALE			/10

LICEO STATALE “DON TONINO BELLO”

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVA SCRITTA LATINO/GRECO TRIENNIO (2)

Cognome e nome _____ Classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI					
	<u>LIVELLO INIZIALE</u>		<u>LIVELLO BASE</u>	<u>LIVELLO INTERMEDIO</u>	<u>LIVELLO AVANZATO</u>	
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	<i>Travisa il senso del brano</i>		<i>Coglie il senso nelle grandi linee</i>	<i>Comprende il senso e il messaggio dell'autore</i>	<i>Interpreta il senso cogliendone gli aspetti profondi</i>	
	1 scarso 1.5 gravemente insufficiente	2 insufficiente 2.5 mediocre	3 sufficiente	3.5 discreto 4 più che discreto	4.5 quasi buono 5 buono	5.5 più che buono 6 ottimo
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	<i>Analizza il testo con molta approssimazione</i>		<i>Analizza e decodifica le strutture di base</i>	<i>Analizza e decodifica le strutture complesse</i>	<i>Analizza e decodifica il testo con padronanza e sicurezza</i>	
	1 scarso 1.5 insufficiente	2 mediocre	2.5 sufficiente	3 discreto 3.5 più che discreto	3.75 buono	4 ottimo
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	<i>Adopera un lessico inadeguato</i>		<i>Adopera un lessico accettabile</i>	<i>Adopera un lessico adeguato</i>	<i>Adopera un lessico ricco e calzante</i>	
	1 insufficiente	1.5 mediocre	2 sufficiente	2.5 discreto	2.75 buono	3 ottimo
RICODIFICAZIONE E RESA DELLA LINGUA DI ARRIVO	<i>Traduce con gravi alterazioni di senso</i>		<i>Traduce in modo nel complesso adeguato</i>	<i>Traduce in modo lineare ed efficace</i>	<i>Traduce in modo rigoroso, autonomo ed originale</i>	
	1 insufficiente	1.5 mediocre	2 sufficiente	2.5 discreto	2.75 buono	3 ottimo
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	<i>Non risponde o risponde in modo approssimativo</i>		<i>Riflette e opera confronti in modo accettabile</i>	<i>Riflette e opera confronti con pertinenza</i>	<i>Riflette approfonditamente e opera confronti efficaci</i>	
	1 scarso 1.5 insufficiente	2 mediocre	2.5 sufficiente	3 discreto 3.5 più che discreto	3.75 buono	4 ottimo
	TOTALE			/20	/10	

GRIGLIE DIPARTIMENTO DI LINGUE

LINGUA STRANIERA

Griglie di misurazione della competenza comunicativa declinata per abilità e conoscenze (*Valutazione in itinere*)

VOTO	INTERAZIONE / PRODUZIONE ORALE
10-9	Buona pronuncia e intonazione; nessun errore significativo di grammatica; lessico ricco e appropriato; linguaggio fluido e scorrevole; piena pertinenza alla consegna.
8	Pronuncia e intonazione in genere corrette; qualche errore di grammatica; lessico vario e appropriato; linguaggio scorrevole; pertinenza alla consegna.
7	Qualche errore nella pronuncia e nell'intonazione; qualche errore anche grave di grammatica non pregiudizievole per la comprensione; lessico in genere appropriato; linguaggio abbastanza scorrevole; sostanziale pertinenza alla consegna.
6	Influenza della L1 nella pronuncia e nell'intonazione; errori di grammatica, anche gravi, che talvolta ostacolano la fruibilità del messaggio; lessico essenziale; pause ed esitazioni nell'espressione.
5	Errori di pronuncia e influenza della L1 nell'intonazione; errori di grammatica che pregiudicano la fruibilità del messaggio; lessico limitato o utilizzato in maniera impropria; linguaggio poco scorrevole.
4	Errori di pronuncia e intonazione che ostacolano la comprensione del messaggio; numerosi e gravi errori di grammatica; lessico povero e poco appropriato, linguaggio non scorrevole.
3-1	Rifiuto formale o sostanziale di svolgere la prova / Svolgimento parziale e totalmente scorretto.

VOTO	PRODUZIONE SCRITTA / <i>COMPRESIONE</i>
10-9	<p>Contenuto pertinente, ben strutturato ed esaustivo; padronanza delle strutture morfosintattiche; lessico ampio ed appropriato. <i>Comprensione del testo completa e approfondita in tutte le sue parti; contenuto aderente alla consegna e pertinente.</i></p>
8	<p>Contenuto pertinente, organico e chiaro; qualche lieve errore di grammatica; lessico appropriato. <i>Comprensione del testo completa; contenuto aderente alla consegna e pertinente.</i></p>
7	<p>Contenuto pertinente e chiaro, ma non particolarmente dettagliato; qualche errore di grammatica e di ortografia che non compromette però la comprensione del messaggio; lessico semplice ma appropriato. <i>Comprensione del testo con qualche imprecisione; contenuto aderente alla consegna.</i></p>
6	<p>Contenuto semplice ma pertinente, anche se non sempre ben organizzato; alcuni gravi errori di grammatica e di ortografia che non compromettono la comprensione del messaggio; lessico limitato ma adeguato. <i>Comprensione del testo nei suoi punti fondamentali; imprecisioni; contenuto sostanzialmente adeguato alla consegna.</i></p>
5	<p>Contenuto semplice ma non sempre pertinente e organizzato; gravi errori di grammatica e di ortografia che a volte compromettono la comprensione del linguaggio; lessico limitato e non sempre adeguato. <i>Comprensione parziale e/o superficiale del testo; imprecisioni; contenuto parzialmente adeguato alla consegna.</i></p>
4	<p>Contenuto poco pertinente e confuso; numerosi errori di grammatica e di ortografia che ostacolano la comprensione; lessico povero e non appropriato. <i>Comprensione lacunosa e frammentaria del testo; contenuto non adeguato alla consegna.</i></p>
3-1	<p>Rifiuto formale o sostanziale di svolgere la prova / Svolgimento parziale e totalmente scorretto.</p>

**GRIGLIE DIPARTIMENTO DI STORIA, FILOSOFIA,
SCIENZE UMANE, DIRITTO, RELIGIONE**

LICEO STATALE “DON TONINO BELLO” COPERTINO

CORRISPONDENZA TRA SCALA DI MISURAZIONE IN DECIMI E LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI STORIA E FILOSOFIA (verifiche orali)		
CONOSCENZE: possesso dei contenuti specifici della disciplina	Nessuna conoscenza	1-2
	Conoscenze limitate, frammentarie e superficiali	3-4
	Conoscenze parziali e talvolta imprecise	5
	Conoscenze essenziali	6
	Conoscenze complete	7
	Conoscenze complete, approfondite e coordinate	8
	Conoscenze complete, approfondite e autonomamente ampliate	9- 10
COMPETENZE: a) Saper riconoscere e utilizzare il lessico e le categorie proprie della disciplina; b) Saper porre in relazione conoscenze e informazioni	Assenza di comprensione dei contenuti, del lessico specifico e di collegamenti delle conoscenze	1 - 2
	Comprensione dei contenuti e del lessico limitata e approssimativa; sono realizzati alcuni collegamenti delle conoscenze, ma in modo scorretto e frammentario	3 - 4
	Comprensione dei contenuti e uso del lessico specifici parziali; realizzazione di alcuni collegamenti, ma con qualche errore, anche se guidato	5
	Comprensione essenziale dei contenuti e del lessico specifico ed esecuzione dei collegamenti in modo non sempre sicuro	6
	Comprensione completa e uso del lessico specifico; talvolta si manifestano incertezze nei collegamenti, che tuttavia sono risolte autonomamente	7
	Comprensione completa e approfondita e uso sicuro del lessico specifico; i contenuti sono rielaborati e collegati correttamente e in modo autonomo	8
	Comprensione completa, approfondita, autonoma e sicura e uso sicuro del lessico specifico; rielaborazione ed esecuzione corretta dei collegamenti, in modo personale, sia in analogia che in opposizione	9- 10
ABILITÀ: saper produrre analisi, sintesi e rielaborazioni critiche	Non distingue i dati di un problema e non riesce a sintetizzare le conoscenze acquisite	1-2
	Distingue in modo confuso e con difficoltà i dati di un problema; non riesce a classificarli e le sintesi sono parziali, frammentarie e imprecise	3-4
	Distingue e classifica i dati essenziali, ma li mette in relazione con difficoltà commettendo errori. Nelle sintesi riesce a cogliere solo parzialmente gli aspetti essenziali	5
	Distingue e classifica i dati di un problema, riesce a correlarli anche se talvolta è insicuro e deve essere guidato. Le sintesi sono essenziali e con qualche imprecisione	6
	Organizza e classifica i dati senza incertezze e li correla in modo esatto. Sintetizza in forma significativa	7
	Organizza e classifica i dati in piena autonomia e con sicurezza. Riesce a correlarli in modo esatto e puntuale. Sintetizza in forma approfondita e coerente.	8
	Organizza, classifica e rielabora in forma critica e personale. Le sintesi sono approfondite, precise e articolate in modo complesso e con apporti personali	9-10

LICEO STATALE "DON TONINO BELLO" COPERTINO

Griglia di valutazione delle prove scritte di Storia e Filosofia

Alunno _____

Classe _____

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO	VOTO
CONOSCENZE L'alunno conosce gli argomenti richiesti in modo	gravemente lacunoso	2-3	
	generico, con lacune e scorrettezze	4	
	approssimativo e con alcune imprecisioni	5	
	essenziale e complessivamente corretto	6	
	ampio e completo	7	
	approfondito ed esauriente	8	
	completo, articolato e ben strutturato	9-10	
COMPETENZE L'alunno utilizza il lessico specifico e argomenta in modo	gravemente scorretto e con scarsa coerenza argomentativa. Laterminologia è impropria	3-4	
	non sempre corretto ma globalmente comprensibile	5	
	in modo corretto ed essenziale. Ideesemplici ma coerenti	6	
	in modo chiaro, efficace e con ideecorrettamente collegate.	7-8	
	in modo ricco e fluido. Padronanza e rigore logico delle argomentazioni	9-10	
ABILITÀ L'alunno dimostra di possedere abilità di <ul style="list-style-type: none"> • sintesi • logiche • rielaborazione 	Nessi logici assenti o quasi assenti, sintesi impropria, scarsa rielaborazione personale	3- 4	
	Nessi logici non del tutto esplicitati epoco coerenti, sintesi incompleta, rielaborazione meccanica	5	
	Nessi logici esplicitati in modo semplice sintesi sufficiente, rielaborazione meccanica	6	
	Nessi logici appropriati e sviluppati, sintesi efficace, buona rielaborazione	7-8	
	Coerenza logica, sintesi efficace e appropriata, rielaborazione critica e personale	9-10	
VOTO FINALE			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA SCIENZE UMANE

ALUNNO	CLASSE			DATA		
INDICATORI	LIVELLI					
	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
<p>CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici</p>	Conoscenze scarse e inconsistenti	Conoscenze lacunose e parziali	Conoscenze essenziali	Conoscenze globalmente soddisfacenti	Conoscenze esaurienti e adeguatamente appropriate	Conoscenze complete, precise e approfondite
	0 - 3	3.5	4-4.5	5	6	7
<p>COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede</p>	Comprensione scarsa e inesatta	Comprensione parziale e inadeguata	Comprensione accettabile rispetto alle richieste	Comprensione adeguata rispetto alla consegna	Comprensione buona ed efficace	Comprensione approfondita e convincente
	0-2	2.5	3	3.5	4	5
<p>INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca</p>	Analisi errata o inefficace	Analisi modesta e superficiale	Analisi relativa agli aspetti essenziali e priva di approfondimento	Analisi relativa agli aspetti più significativi con qualche approfondimento	Analisi puntuale e dettagliata	Analisi curata e approfondita
	1- 1.5	2	2.5	3	3.5	4
<p>ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici</p>	Assenza di collegamenti e di capacità critica. Linguaggio non specifico e poco scorrevole	Scarsi i collegamenti. Capacità critiche non evidenziate. Linguaggio non sempre scorrevole e poco specifico	Presenza esigua di collegamenti. Capacità critiche poco evidenziate. Linguaggio accettabile	Alcuni collegamenti presenti insieme a una certa capacità critica. Linguaggio adeguato	Collegamenti effettuati in modo soddisfacente. Buone capacità critiche. Linguaggio efficace.	Collegamenti significativi e originali. Ottime capacità critiche. Linguaggio specifico e accurato.
	1- 1.5	2	2.5	3	3.5	4
						TOT.

LICEO STATALE “DON TONINO BELLO” COPERTINO

CORRISPONDENZA TRA SCALA DI MISURAZIONE IN DECIMI E LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI DIRITTO (verifiche orali)		
CONOSCENZE: possesso dei contenuti specifici della disciplina	Nessuna conoscenza	1-2
	Conoscenze limitate, frammentarie e superficiali	3-4
	Conoscenze parziali e talvolta imprecise	5
	Conoscenze essenziali	6
	Conoscenze complete	7
	Conoscenze complete, approfondite e coordinate	8
	Conoscenze complete, approfondite e autonomamente ampliate	9- 10
COMPETENZE: a) Saper riconoscere e utilizzare il lessico e le categorie proprie della disciplina; b) Saper porre in relazione conoscenze e informazioni	Assenza di comprensione dei contenuti, del lessico specifico e di collegamenti delle conoscenze	1 - 2
	Comprensione dei contenuti e del lessico limitata e approssimativa; sono realizzati alcuni collegamenti delle conoscenze, ma in modo scorretto e frammentario	3 - 4
	Comprensione dei contenuti e uso del lessico specifici parziali; realizzazione di alcuni collegamenti, ma con qualche errore, anche se guidato	5
	Comprensione essenziale dei contenuti e del lessico specifico ed esecuzione dei collegamenti in modo non sempre sicuro	6
	Comprensione completa e uso del lessico specifico; talvolta si manifestano incertezze nei collegamenti, che tuttavia sono risolte autonomamente	7
	Comprensione completa e approfondita e uso sicuro del lessico specifico; i contenuti sono rielaborati e collegati correttamente e in modo autonomo	8
	Comprensione completa, approfondita, autonoma e sicura e uso sicuro del lessico specifico; rielaborazione ed esecuzione corretta dei collegamenti, in modo personale, sia in analogia che in opposizione	9- 10
ABILITÀ: saper produrre analisi, sintesi e rielaborazioni critiche	Non distingue i dati di un problema e non riesce a sintetizzare le conoscenze acquisite	1-2
	Distingue in modo confuso e con difficoltà i dati di un problema; non riesce a classificarli e le sintesi sono parziali, frammentarie e imprecise	3-4
	Distingue e classifica i dati essenziali, ma li mette in relazione con difficoltà commettendo errori. Nelle sintesi riesce a cogliere solo parzialmente gli aspetti essenziali	5
	Distingue e classifica i dati di un problema, riesce a correlarli anche se talvolta è insicuro e deve essere guidato. Le sintesi sono essenziali e con qualche imprecisione	6
	Organizza e classifica i dati senza incertezze e li correla in modo esatto. Sintetizza in forma significativa	7
	Organizza e classifica i dati in piena autonomia e con sicurezza. Riesce a correlarli in modo esatto e puntuale. Sintetizza in forma approfondita e coerente.	8
	Organizza, classifica e rielabora in forma critica e personale. Le sintesi sono approfondite, precise e articolate in modo complesso e con apporti personali	9-10

RELIGIONE CATTOLICA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE

GIUDIZIO	PARTECIPAZIONE/INTERESSE	CONOSCENZE	COMPETENZE DISCIPLINARI
OTTIMO	Mostra spiccato interesse per la disciplina, partecipa in modo costruttivo all'attività didattica sviluppando indicazioni e proposte dell'insegnante con un lavoro puntuale e sistematico.	Conoscenze complete, organiche, particolarmente approfondite, senza errori	Eccellente padronanza delle abilità di analisi e valutazione, con apporti personali critici ed originali.
BUONO	Dimostra interesse e partecipazione costanti e contribuisce personalmente all'arricchimento del dialogo educativo cui interviene in modo pertinente.	Conoscenze ampie, complete e approfondite	Buona padronanza delle abilità di analisi e valutazione, integrate con qualche apporto personale
DISCRETO	Partecipa all'attività scolastica con una certa continuità, intervenendo nel dialogo educativo in modo pertinente, seppur su richiesta dell'insegnante.	Conoscenze generalmente complete e sicure	Discreta padronanza delle abilità di analisi e valutazione, integrate con qualche apporto personale
SUFFICIENTE	Dimostra impegno e partecipazione sufficienti, interviene nel dialogo educativo se sollecitato dall'insegnante.	Conoscenze semplici e sostanzialmente corrette.	Accettabile padronanza delle abilità di analisi e valutazione, in contesti semplici e con la guida dell'insegnante, integrate da qualche esempio riferito alla propria esperienza personale
NON SUFFICIENTE	Dimostra interesse e partecipazione scarsi e rivela un impegno non adeguato.	Conoscenze frammentarie ed incomplete	Limitata padronanza delle abilità di analisi e valutazione, in contesti semplici e con la guida dell'insegnante, ma non sempre pertinenti alle richieste

**GRIGLIE DIPARTIMENTO DI DISEGNO,
STORIA DELL'ARTE**

LICEO SCIENTIFICO STATALE COPERTINO
DIPARTIMENTO di DISEGNO e STORIA dell'ARTE.

CRITERI DI VALUTAZIONE per l'ORALE

CONOSCENZE	Punti : da 0 a 5	Punti assegnati
Non conosce o conosce gli argomenti disciplinari in modo frammentario e disgiunto dal contesto.	0-2	
Possiede un adeguato repertorio di conoscenze e coglie in modo essenziale implicazioni e rimandi	3	
Conosce i contenuti della disciplina, approfondisce, interseca diversi ambiti	4-5	
ABILITA'	Punti: da 0 a 1.5	
Interpreta il linguaggio visivo in modo incerto e/o confuso, non utilizza il linguaggio specifico.	0-0.5	
Comprende i quesiti e risponde in modo semplice ma appropriato, con l'utilizzo del linguaggio specifico della materia.	1	
Sviluppa gli argomenti con rigore logico opera collegamenti con appropriate ed ampie argomentazioni e con il sicuro utilizzo del linguaggio specifico.	1.5	
COMPETENZE	Punti: da 0 a 2	
Non si orienta o si orienta con fatica nell'analisi delle opere d'arte ed affronta in modo confuso le procedure di decodificazione del linguaggio visivo.	0-0.5	
Sa analizzare le opere in modo semplice ed orientarsi nell'ambito artistico con opportuni confronti.	1	
Enuclea in modo articolato strategie di risoluzione dei problemi per elaborare le quali sa operare scelte coerenti ed efficaci	1.5-2	
EFFICIENZA	Punti: da 0 a 1.5	
Dimostra scarso interesse per la disciplina, non partecipa al dialogo educativo, non organizza i materiali di studio.	0-0.5	
Dimostra un adeguato interesse per la disciplina, partecipa al dialogo educativo, organizza i materiali di studio.	1	
Dimostra molto interesse per la disciplina, partecipa con assiduità ed entusiasmo al dialogo educativo, organizza con cura i materiali di studio.	1.5	
TOTALE	10	Voto _____
LIVELLI PER LA CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE (Decreto 22 agosto 2007)		
LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO	Voto in decimi	0 - 5
LIVELLO BASE	Voto in decimi	6
LIVELLO INTERMEDIO	Voto in decimi	7 - 8.5
LIVELLO AVANZATO	Voto in decimi	9 - 10

Copertino _____

Prof. _____

CRITERI DI VALUTAZIONE degli Elaborati Grafici		
ESECUZIONE CORRETTA	Punti : da 0 a 4	Punti assegnati
Gli esercizi proposti sono risolti per nulla o in parte con la corretta applicazione delle regole ed il risultato rivela cospicue mancanze.	0-2	
Gli esercizi proposti sono risolti in parte con la corretta applicazione delle regole ed il risultato rivela alcune mancanze.	3	
Gli esercizi proposti sono tutti risolti con la corretta applicazione delle regole ed il risultato riflette questa condizione.	4	
PRECISIONE	Punti: da 0 a 1.5	
Gli esercizi proposti sono risolti per nulla o in parte con la corretta applicazione delle procedure, dimostrano di non essere eseguiti con gli strumenti adeguati, sono privi o dimostrano del tutto o in buona parte poca chiarezza.	0-0.5	
Gli esercizi proposti sono risolti in parte con la corretta applicazione delle procedure, con gli strumenti adeguati, non sempre con chiarezza e rigore,	1	
Gli esercizi proposti sono tutti risolti con la corretta applicazione delle procedure, con gli strumenti adeguati, con chiarezza e rigore.	1.5	
COMPLETEZZA	Punti: da 0 a 2	
Gli esercizi proposti sono del tutto incompleti, mancano le opportune costruzioni, lettere e titolazioni, tabelle e dati informativi.	0-0.5	
Gli esercizi proposti non sono del tutto completi, e/o mancano in parte delle costruzioni, lettere e titolazioni, tabelle e dati informativi.	1	
Gli esercizi proposti sono del tutto completi, con le opportune costruzioni, lettere e titolazioni, tabelle e dati informativi.	2	
COMPOSIZIONE	Punti: da 0 a 1.5	
L'elaborato non presenta in parte o del tutto i parametri richiesti : il formato, la consistenza e la grana non sono del tutto adeguati, è realizzato senza pulizia , con poca chiarezza ed organizzazione e/ o con difformità del segno e con scritte mancanti o abbozzate senza alcuna attenzione.	0-0.5	
L'elaborato non presenta tutti i parametri richiesti : il formato, la consistenza e la grana adeguati, è realizzato in parte con pulizia , chiarezza ed organizzazione, con discreta uniformità del segno di spessore quasi sempre adeguato e con scritte precise o accettabilmente e calibrate.	1	
L'elaborato presenta il formato, la consistenza e la grana adeguati, è realizzato con pulizia , chiarezza ed organizzazione, con uniformità del segno di spessore sempre adeguato e con scritte precise e ben calibrate.	1.5	
EFFICIENZA	Punti: da 0 a 1	
Lo studente dimostra poca organizzazione, non dispone o dispone in parte di attrezzi e materiali, non è interessato né puntuale nello svolgimento dei compiti	0	
Lo studente dimostra poca organizzazione, dispone in parte degli attrezzi e dei materiali, non è sempre interessato puntuale nello svolgimento del lavoro assegnato	0.5	
Lo studente dimostra organizzazione, interesse e puntualità assidui	1	
TOTALE	10	Voto _____
LIVELLI PER LA CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE (D.M. 9 del 27 gennaio 2010)		
LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO	Voto in decimi	0 - 5
LIVELLO BASE	Voto in decimi	6
LIVELLO INTERMEDIO	Voto in decimi	7 - 8.5
LIVELLO AVANZATO	Voto in decimi	9 - 10

Copertino _____

Prof. _____

**GRIGLIE DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FISICA,
INFORMATICA**

LICEO STATALE “DON TONINO BELLO”

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Punteggio(x)	≤ 20	$21 \leq x \leq 40$	$41 \leq x \leq 57$	$58 \leq x \leq 61$	$62 \leq x \leq 71$	$72 \leq x \leq 89$	$90 \leq x \leq 100$
Conoscenze	Nulle o scarse	Molto lacunose	Frammentarie, superficiali e confuse	Essenziali, ma in generale corrette	Complete, ma con qualche imprecisione	Complete ed esaurienti	Complete ed approfondite
Abilità/ Capacità	Assenza totale o quasi degli indicatori di valutazione	Incontra notevoli difficoltà nell'applicazione di regole e procedure anche in contesti molto semplici. Compie gravi errori di calcolo. Espone in maniera molto disordinata	Commette svariati errori nell'applicazione di regole e tecniche di calcolo in semplici esercizi. I passaggi risolutivi non sempre sono chiari.	Utilizza regole, tecniche e procedimenti risolutivi in semplici contesti pur commettendo qualche errore. I passaggi risolutivi sono chiari, ma non sempre lineari.	Utilizza regole, tecniche e procedimenti risolutivi in semplici contesti in modo corretto. I passaggi risolutivi sono chiari e lineari	Applica con sicurezza anche in contesti più complessi procedure di calcolo. I passaggi risolutivi sono chiari e lineari.	Applica anche in esercizi e problemi più complessi e articolati le conoscenze acquisite con precisione, padronanza e completezza. Opera scelte che portano a soluzioni rapide con procedure di calcolo chiare e lineari.
Voto	$1 \leq \text{voto} \leq 3$	$3 < \text{voto} \leq 4$	$4 < \text{voto} < 6$	voto 6	$6 < \text{voto} \leq 7$	$7 < \text{voto} < 9$	$9 \leq \text{voto} \leq 10$

GRIGLIA SCRITTO DI FISICA

Alunno/a.....

Classe.....Sez.....Indirizzo.....

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI DI MISURAZIONE		
CONOSCENZE	CONOSCENZA DEGLI ASPETTI TEORICI	Approfondite	10
		Rigorose	9	
		Complete	8	
		Puntuali	7	
	CONOSCENZA DEI PROCEDIMENTI OPERATIVI	Essenziali	6	
		Parziali e imprecise	5	
		Scarse	4	
		Lacunose - errate	3-1	
COMPETENZE	APPLICAZIONE DEI PROCEDIMENTI RISOLUTIVI	Autonome	10
		Efficaci	9	
		Sicure	8	
		Puntuali	7	
	PADRONANZA DEL CALCOLO	Corrette	6	
		Accettabili	5	
		Inadeguate	4	
		Del tutto inadeguate	3-1	
ABILITA'	DEDUTTIVE E LOGICHE	Originali	10
		Rigorose	9	
		Articolate	8	
	INTUITIVE E DI SINTESI	Lineari	7	
		Attendibili e coerenti	6	
	DI ANALISI E DI RIELABORAZIONE	Incerte e disorganiche	5	
		Confuse e lacunose	4	
		Non classificabili	3-1	
	Voto Finale (tot/3)			

Liceo Statale “Don Tonino Bello”

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI INFORMATICA

Prove scritte, pratiche e attività di laboratorio

INDICATORI		DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTI ASSEGNATI
	Punteggio max			
Conoscenze	3	Conosce e illustra l'argomento in modo approfondito. Sa autonomamente applicare procedimenti risolutivi	Ottimo	0.5÷3
		Conosce e risponde con qualche aiuto alle richieste, conosce i procedimenti di base del software utilizzato. Individua i passi fondamentali di un procedimento risolutivo	Sufficiente	
		Conosce in modo superficiale l'argomento. Non è in grado di proporre alcun tipo di procedimento risolutivo	Insufficiente	
		Non conosce l'argomento. Non ha alcuna idea di come proporre un procedimento risolutivo	Del tutto insufficiente	
Competenze	2.5	Gestisce in modo efficace gli elementi fondanti della richiesta e rielabora il problema scegliendo procedure ottimali o proponendo soluzioni personali	Ottimo	0.5÷2.5
		Sceglie e rielabora procedure corrette alle eventuali variazioni richieste	Buono	
		Rielabora gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure o tecniche sostanzialmente corrette	Sufficiente	
		Rielabora solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi della richiesta e propone un percorso risolutivo non sempre coerente	Insufficiente	
		Rielabora solo in minima parte ed in modo frammentario gli elementi della richiesta non riuscendo a proporre un percorso risolutivo	Gravemente Insufficiente	
		Non è in grado di effettuare alcun collegamento tra gli elementi fondanti della richiesta/rielaborazione	Del tutto insufficiente	
Abilità	2.5	Sceglie e rielabora procedure corrette alle eventuali variazioni richieste	Ottimo	0.5÷2.5
		Rielabora gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure o tecniche sostanzialmente corrette	Buono	
		Rielabora solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi della richiesta e propone un percorso risolutivo non sempre coerente	Sufficiente	
		Rielabora solo in minima parte ed in modo frammentario gli elementi della richiesta non riuscendo a proporre un percorso risolutivo	Insufficiente	
		Non è in grado di effettuare alcun collegamento tra gli elementi fondanti della richiesta/rielaborazione	Gravemente insufficiente	
		Non è in grado di applicare nessun procedimento risolutivo e/o non conosce il linguaggio specifico e/o il software e/o i formalismi da utilizzare	Del tutto insufficiente	
Tempi	2	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto prima di quanto previsto	Ottimo	0.5÷2
		Il lavoro derivante dalle consegne è svolto nel tempo assegnato	Sufficiente	
		Il lavoro derivante dalle consegne è svolto in ritardo, è necessario tempo supplementare e di una guida per completare il lavoro assegnato	Insufficiente	
			Punteggio Assegnato	

GRIGLIE DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

Griglia di valutazione delle verifiche (scritte e orali)
SCIENZE NATURALI

1° BIENNIO

Viene assegnato un punteggio, convertito successivamente in decimi, con riferimento agli indicatori (in relazione alla tipologia di verifica) indicati nella tabella.
Si considera sufficiente una prova che abbia realizzato il 60% del punteggio massimo attribuito.

Voto	Giudizio sintetico	Conoscenze	Competenze	Esposizione e uso del linguaggio	Organizzazione, elaborazione, applicazione
1 -2 -3	Assenza di conoscenze e/o incapacità di esposizione				
4	Gravemente insufficiente	Non acquisite	Mancanza di competenze	Scorretti	Scarse
5	Insufficiente	Parziali	Incomplete	Imprecisi	Ripetizione frammentaria e applicazione stentata
6	Sufficiente	Essenziali	Adeguate	Esposizione semplice e sostanzialmente corretta	Minima gestione
7	Discreto	Chiare e consolidate	Adeguate	Utilizzo del lessico specifico	Gestione autonoma
8	Buono	Approfondite	Complete	Utilizzo del linguaggio specifico	Collegamenti e applicazione sicuri
9	Distinto	Sicure e approfondite	Complete	Utilizzo sicuro del linguaggio specifico	Collegamenti e applicazione efficaci
10	Ottimo	Sicure e approfondite	Complete e strutturate	Argomentazione brillante con uso sicuro del lessico specifico	Collegamenti e applicazione efficaci, adeguata capacità di rielaborazione

Griglia di valutazione delle verifiche (scritte e orali)
SCIENZE NATURALI

2° BIENNIO e CLASSE 5^a

Viene assegnato un punteggio, convertito successivamente in decimi, con riferimento agli indicatori (in relazione alla tipologia di verifica) indicati nella tabella.

Si considera sufficiente una prova che abbia realizzato il 60% del punteggio massimo attribuito.

Voto	Giudizio sintetico	Conoscenze	Competenze	Esposizione e uso del linguaggio	Organizzazione, elaborazione, applicazione
1 -2 -3	Assenza di conoscenze e/o incapacità di esposizione				
4	Gravemente insufficiente	Non acquisite	Mancanza di competenze	Scorretti	Scarse
5	Insufficiente	Parziali	Incomplete	Esposizione povera, imprecisioni nel lessico	Ripetizione frammentaria e applicazione stentata
6	Sufficiente	Essenziali	Adeguate	Semplici e sostanzialmente corretti	Minima gestione
7	Discreto	Chiare e consolidate	Adeguate	adeguati con utilizzo del lessico specifico	Gestione autonoma
8	Buono	Approfondite	Complete	Esposizione chiara con utilizzo sicuro del linguaggio specifico	Collegamento autonomo e applicazione sicura
9	Distinto	Sicure e approfondite	Complete	Argomentazione efficace, utilizzo sicuro del linguaggio specifico	Rielaborazione autonoma e applicazione efficace
10	Ottimo	Sicure e approfondite	Complete e critiche	Argomentazione brillante, utilizzo sicuro del linguaggio specifico	Applicazione efficace, rielaborazione critica e personale

**GRIGLIE DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE
E SPORTIVE**

LICEO STATALE “DON TONINO BELLO”

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

Voto	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
1-2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato
3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta
5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile, ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose o frammentarie
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento avviene con poche difficoltà	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e molto elevato
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente